



تقييم أوراق امتحانات المقررات التربوية بكلية التربية- محافظة المهرة- وفقاً لمواصفات إعدادها ومعايير صياغة فقراتها

د. هلال محمد علي السفياني



أستاذ المناهج وطرائق التدريس المساعد || كلية التربية المهرة || جامعة حضرموت

E: H1m1a1s1@hotmail.com || phone: 00967772717308

ملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على مواصفات إعداد الورقة الامتحانية ومعايير صياغة فقراتها، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (8) امتحانات نهائية من امتحانات المقررات التربوية (متطلبات الكلية) للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2018-2019م بكلية التربية- محافظة المهرة، تم تحليلها بواسطة استمارة تحليل بُنيت لهذا الغرض، وتوصلت الدراسة إلى: أن توافر المواصفات الجيدة للورقة الامتحانية التي يُعدّها أعضاء الهيئة التدريسية بكلية التربية- المهرة جاءت بدرجة عالية؛ حيث بلغت نسبة توافرها ككل (71.89%)، كما جاءت نسبة توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية في الورقة الامتحانية بالترتيب الأول بنسبة بلغت (86.94%)، وهي نسبة عالية جداً، وفي الترتيب الثاني جاءت معايير صياغة الفقرات المقالية في الورقة الامتحانية بنسبة توافر بلغت (77.27%)، وهي نسبة عالية، وفي الترتيب الثالث جاءت المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية، بنسبة توافر بلغت (69.35%)، وهي نسبة عالية، وفي الترتيب الأخير جاءت المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية بنسبة توافر بلغت (54.01%)، وهي نسبة توافر متوسطة، وأوصت الدراسة بضرورة مراعاة أعضاء هيئة التدريس لمواصفات الورقة الامتحانية الشكلية والضمنية، ومراعاة معايير صياغة الفقرات الامتحانية بشكل سليم.

الكلمات المفتاحية: التقييم، مواصفات الورقة الامتحانية، المقررات التربوية، كلية التربية، محافظة المهرة.

Evaluating the educational curriculum exam papers at the Faculty Of Education– Al Mahrah Governorate – according to the specifications of their preparation and the criteria for composing their items

Helal Mohammed Ail Alsofeiny

||Assistant Professor of Curricula and Teaching Methods ||

||Faculty Of Education || Al Mahrah Governorate || Hadramout University.

E: H1m1a1s1@hotmail.com || phone: 00967772717308

Abstract: This study aimed to identify the characteristics of preparing the exam paper and the criteria for composing its items. The researcher used the descriptive-analytical approach. The study sample consisted of (8) final exams from the educational curriculum exams (college requirements) for the second semester of the academic year 2018-2019 in the Faculty of Education - Al Mahrah Governorate. a questionnaire was administered to achieve the aim of the study. The data was analysed through an analysis form designed for this purpose. The study found out that: The characteristics of the exam paper that was prepared by the faculty members of the College of Education are of high degree of availability. In general, the percentage of the availability was (71.89%). Furthermore, the percentage of availability of criteria for drafting the objective exam items in the examination paper came in the first rank at a rate of (86.94%), which is very high, and in the second-order came the criteria

for drafting the subjective exam items in the examination paper with the availability of (77.27%), which is also high percentage, and in the third-ranking, the format feature of the examination paper came with an availability rate of (69.35%), which is a high percentage, and in the last order the implicit feature of the examination paper came in with an availability rate of (54.01%), which is an average availability rate. Based on the results, the study recommended that: The faculty members have to observe the characteristics Format of the examination paper, and its implicit features, and take into their account the standards of drafting the exam papers properly.

Key words: evaluation, examination paper's specifications, educational curriculums, Faculty of Education, Almahrah Governorate.

مقدمة.

إنَّ التوجُّهات الحديثة في مجال التعليم لاسيما التعليم الجامعي، تتَّجَّهُ نحو التعلم المتمركز حول الطالب عوضاً عن المنهج التقليدي المتمركز حول المحتوى.

ونتيجة للانتقادات التي تعرض لها التعليم الجامعي وضعف مخرجاته في التعاطي مع التطورات المتسارعة، والاستجابة لمتطلبات سوق العمل، فإنَّ بعض الجامعات عملت على استخدام مداخل أخرى في تصميم برامجها التعليمية، كمدخل الأهداف السلوكية والكفايات، غير أنه مع بداية الألفية الثانية اتجهت غالبية الجامعات على مستوى العالم، ووكالات الجودة في التعليم للأخذ بمدخل مخرجات التعلم (كويران، 2014، 12)، فانتشر مفهوم مخرجات التعلم في أوروبا وأستراليا وأمريكا اللاتينية، واهتمت بهذا المنهج هيئات الاعتماد الأمريكية، مثل مجلس الاعتماد للهندسة والتقنية (ABET) (كنيدي، 1434، 9). وأصبح الطالب فيه محور تخطيط البرامج، وجعل الأهداف والمخرجات بؤرة النشاط التعليمي، فلا يتم تصميم البرنامج كهدف بحد ذاته، وإنما ما الذي ينبغي أن يفعله من أجلهم ليتمكنوا من تحقيق مخرجات التعلم؟ وكيف يمكن التحقق من أنهم حققوا تلك المخرجات؟ (كويران، 2014، 12). وقد أحدثت مخرجات التعلم ثورة في التعليم؛ بحيث سهلت عملية التقويم وساعدت على جودة التعلم (كنيدي، 1434، 9)؛ فالصياغة الموفقة لمخرجات التعلم لمقرر دراسي تعتمد على استخدام مصطلحات دقيقة مستقاة إلى حد كبير من تصنيف (بلوم وزملائه) لمستويات التعلم المعرفي والوجداني والنفسي حركي (كنيدي، 1434هـ، 9). وهو ما يساعد على تحقق النمو الشامل للمتعلم، وفقاً للتوجهات المعاصرة التي سعت إلى المواءمة بين مخرجات التعلم واستراتيجيات التدريس والتقويم.

ويهدف التقويم إلى الكشف عن مدى تحقق مخرجات التعلم بمختلف أنواعها، وإعطاء تغذية راجعة عن أماكن القوة والضعف في البرنامج واستراتيجيات التدريس والتقويم، إضافة إلى تقويم كفايات الطلبة وتطوير استراتيجيات تعلمهم وتقويم نموهم، وإشراك الطلبة في عملية التقويم، ومعرفة حاجاتهم ونقاط القوة لديهم (الفاقي، 2010: 157)؛ لذا فقد تنوعت أدوات التقويم التربوي وتعددت أساليبه، وغدت الامتحانات التحصيلية أهم تلك الأدوات وأكثرها استخداماً في المؤسسات التعليمية بشكل عام وفي التعليم الجامعي بشكل خاص (بافطوم والسفياني، 2019: 37).

ولأنَّ الامتحانات التحصيلية تُعنى بقياس وتقويم جميع الأعمال؛ للحكم على مستوى تحصيل الطلبة واستيعابهم للموضوعات التي درسوها، وهي وسيلة أساسية تساعد على تحقيق مخرجات التعلم، كما أنها قوة فاعلة تكشف عن مدى فاعلية التدريس والمناهج والمقررات الدراسية (المظفر، 2009: 401-402)، فإنَّ قياس تحصيل الطلبة يركز بشكلٍ أساس على الورقة الامتحانية؛ لأنها تشغل الحيز الأكبر في عملية تقويم الطالب، وتكاد تكون الأداة الوحيدة للتقويم في الكثير من أنظمة التقويم السائدة حتى اليوم (مخائيل، 2016، 137).

ومع تلك الأهمية للامتحانات التحصيلية؛ إلا أنه ما زال هناك الكثير من العيوب التي ترافق عملية تصميم الورقة الامتحانية وتطبيقها، فأوراق الامتحانات تُعاني من ضعف التخطيط وربما غيابه كلياً، وقليلاً ما تخضع بنود هذه الامتحانات للتحليل المنطقي، أو الإحصائي، أو لا تخضع له على الإطلاق (مخائيل، 2016، 137). ولعل تصميم ورقة الامتحانات قد نال اهتماماً بالغاً لدى التربويين؛ من أجل بناء امتحانات جيدة، تستطيع أن تقدم نتائج ومعلومات موضوعية وواقعية يمكن اعتمادها في صنع القرارات ورسم السياسات التربوية؛ لأنها تقوي العملية التدريسية وتدعمها إذا ما أحسن بناؤها (طه، 2014، 13)، ولأن أي قصور في عملية إعدادها سيؤدي حتماً إلى خللٍ في عملية التقويم التربوي، فيؤثر بدوره على العملية التعليمية.

ولعل القصور شائع في مختلف دول العالم؛ فقد دلت دراسة: الموسوي (2014) على أن أسئلة الورقة الامتحانية تغطي كفايات التعلم بصورة جزئية، وتركز على المهارات العقلية الدنيا، ولا تلتزم تماماً بقواعد صياغة الفقرات الجيدة، كما أوضحت دراسة: ضاحيا (2012)، أن هناك مخالفات في بعض قواعد صياغة فقرات الاختيار من متعدد. وتوصلت دراسة: فضل (2011) إلى أن معظم الامتحانات الموضوعية في معهد اللغة العربية بجامعة الملك سعود لا تحقق النواتج التعليمية التي يفترض أن تقيسها، فضلاً عن اقتصار أغلبها على قياس مخرجات المعرفة والفهم. فيما أظهرت نتائج دراسة: (Tarrant, et, all, 2006)، أن نصف الأسئلة (46.2%)، تنتهك قواعد صياغة الفقرات الامتحانية، وأن أكثر من (90%) من الأسئلة تقيس مستويات معرفية متدنية لدى الطلبة.

ويلاحظ مما سبق أن معظم نتائج الدراسات السابقة كشفت عن قصورٍ في تصميم الورقة الامتحانية، ومخالفة بعض أعضاء هيئة التدريس لقواعد صياغة الفقرات الامتحانية. بينما أوصت أغلب الدراسات وورش العمل والندوات بضرورة تصميم الورقة الامتحانية في ضوء مواصفات إعدادها ومعايير صياغة فقراتها، فيما ترى ما واقع الورقة الامتحانية في اليمن عموماً وكلية المهرة على وجه الخصوص؛ وهو ما سيتضح من خلال المشكلة.

مشكلة الدراسة:

سعت جامعة حضرموت في الآونة الأخيرة للارتقاء ببرامجها التعليمية وتطويرها وتحديثها، فأنشأت مركزاً للتطوير الأكاديمي؛ بغية تجويد العمل الأكاديمي في كليات الجامعة، لإقامة العديد من الدورات التدريبية وورش العمل والندوات والفعاليات التي من شأنها تحديث البرامج التعليمية وتطويرها وتقويمها، وبالرغم من كل ذلك فقد لاحظ الباحث خلال عمله في التدريس بقسم التربية وعلم النفس بكلية التربية بمحافظة المهرة في الفترة السابقة، أن الأوراق الامتحانية التي يُعدّها أعضاء هيئة التدريس بالكلية بشكل عام لا تتناسب مع المواصفات الشكلية والضمنية للورقة الامتحانية الجيدة، فضلاً عن أن بعض الأسئلة والفقرات الامتحانية تُخالف معايير وقواعد صياغة الفقرات الامتحانية، على الرغم من قيام مركز التطوير الأكاديمي بجامعة حضرموت بعقد دورتين تدريبيتين لأعضاء هيئة التدريس بالكلية عن نظم الامتحانات وتقويم الطلبة، فضلاً عن إقامة دورتين في مجال تصميم البرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية، وبالرغم من كل هذا فما زالت المشكلة قائمة؛ حيث لاحظ الباحث خلال إجراء دراسة تحليلية لعينة من الامتحانات للفصل الدراسي الأول بكلية التربية - محافظة المهرة للعام الجامعي 2018-2019م، فُصِّراً في إعداد الورقة الامتحانية في ضوء المواصفات الجيدة لإعدادها ومعايير صياغة فقراتها، وهو ما تؤكدته نتائج الكثير من الدراسات المشابهة التي أُجريت في هذا المجال، فقد كشفت دراسة: بافطوم والسفياني (2019، 36) عن وجود قصور في تمثيل الورقة الامتحانية لموضوعات المقرر الدراسي، في حين توصلت دراسة: ساعد وعامر (2017)، إلى أن معايير كتابة تعليمات الورقة الامتحانية ومعايير صياغة فقراتها التي يعدها أعضاء هيئة التدريس بجامعة محمد خيضر- الجزائر، كانت بنسب ضعيفة، وأن المعايير المتعلقة بطباعة الورقة الامتحانية وإخراجها كانت بنسب متوسطة، ناهيك عن استخدام الأسئلة المقالية أكثر من الأسئلة الموضوعية.

وعليه، فقد أرتأى الباحث إجراء هذه الدراسة؛ لتقييم الورقة الامتحانية للمقررات التربوية في ضوء مواصفات إعدادها ومعايير صياغة فقراتها. ويمكن بلورة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:
ما مدى توافر الموصفات المعاصرة في الورقة الامتحانية للمقررات التربوية بكلية التربية- المهرة؟

أسئلة الدراسة:

- يتفرع عن السؤال الرئيس لمشكلة الدراسة الأسئلة الفرعية الآتية:
- 1- ما مدى توافر الموصفات الشكلية للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية المهرة؟
 - 2- ما مدى توافر الموصفات الضمنية للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية المهرة؟
 - 3- ما مدى توافر معايير صياغة الفقرات المقالية في امتحانات المقررات التربوية؟
 - 4- ما مدى توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية في امتحانات المقررات التربوية؟

أهداف الدراسة:

- تهدف هذه الدراسة إلى:
- 1- توضيح مدى توافر الموصفات الشكلية للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية – محافظة المهرة.
 - 2- توضيح مدى توافر الموصفات الضمنية للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية المهرة.
 - 3- الكشف عن مدى توافر معايير صياغة الفقرات المقالية في امتحانات المقررات التربوية.
 - 4- الكشف عن مدى توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية في امتحانات المقررات التربوية.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في أنها تتناول موضوعًا بالغ الأهمية وهو تحليل الأوراق الامتحانية للمقررات التربوية لمعرفة مدى جودتها كأدوات قياس لنواتج التعلم، والكشف عن مواطن القوة والضعف فيها، وبالتالي يؤمل الباحث أن تفيد نتائج الدراسة على النحو الآتي:

- الاستفادة من التغذية الراجعة في تجويد بناء وتصميم الورقة الامتحانية وصياغة فقرات جيدة.
- تُمثِّل إضافة جديدةً ومساهمة في إثراء المعلومات وزيادة المعرفة، وتطوير البحث العلمي.
- يستفيد أعضاء هيئة التدريس بالجامعات بشكل عام وجامعة حضرموت بشكل خاص من الأداة التي تم بناؤها للدراسة الحالية، واستخدامها في دراسات مشابهة، وفي تحليل وتقييم الأوراق الامتحانية التي يُعدُّونها.
- يستفيد منها صناع القرار بجامعة حضرموت (الأقسام العلمية، ومركز التطوير،...)، بما يساهم في تجويد تقويم التعليم، وتحليل الأوراق الامتحانية، وعقد ورش العمل والدورات التدريبية الخاصة بالورقة الامتحانية.

حدود الدراسة:

- تحدد الدراسة بالحدود الآتية:
- الحد الموضوعي: تقييم الورقة الامتحانية للمقررات التربوية وفقاً لمواصفات إعدادها ومعايير صياغة فقراتها.
 - الحد المكاني: كلية التربية المهرة.
 - الحد الزمني: الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2018-2019م.

مصطلحات الدراسة:

- **التقويم التربوي:** "عملية تجمع فيها بيانات بطرق القياس المختلفة، ويتم فيها التوصل إلى أحكام عن فاعلية العمل التربوي، سواء كان تدريسياً أم غيره، استناداً إلى معايير الفاعلية، ويترتب على هذه الأحكام قرارات ذات أهمية خاصة تتعلق بالطلبة أو الأساليب أو البرامج" (الكيلاي والروسان، 2014، 19).
- **التقييم:** يُعرف بأنه: "إصدار حكم، لغرض ما على قيمة الأفكار، الأعمال، الحلول، الطرق، المواد... الخ، وأنه يتضمن استخداماً للمحكات (criteria) والمستويات (standards) والمعايير (norms): لتقدير مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها، ويكون التقييم كميّاً أو يفيّاً" (خوري، 2008، 72).
- **الاختبار التحصيلي:** "أداة رئيسية في التقويم التربوي ويعني مجموعة من الأسئلة "النواتج التعليمية" الشفهية أو التحريرية أو العملية أو الأدائية في مادة دراسية معينة، ويطلب من المتعلم الاستجابة لها بهدف التعرف على مقدار ما اكتسبه من معلومات ومهارات" (محمود، 2004، 106).
- **المقررات التربوية:** يعرفها الباحث اجرائياً بأنها: المقررات التي تهدف إلى تنمية المعلم مهنيّاً؛ كي يكون قادراً على تخطيط، وتنفيذ، وتقويم العملية التعليمية، في مدارس التعليم العام، مع اكسابه الكفايات المهنية والشخصية اللازمة التي تمكنه من القيام بدوره بشكل فعال.
- **تقييم الورقة الامتحانية:** إجرائياً هي: مجموعة من الإجراءات المنظمةة للكشف عن مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالموصفات الجيدة للورقة الامتحانية ومعايير صياغة فقراتها، من خلال تحليل أوراق امتحانات نهاية الفصل الدراسي للمقررات التربوية بكلية التربية- بمحافظة المهرة، بواسطة استمارة تحليل أعدت لهذا الغرض.
- **قواعد صياغة الفقرات الامتحانية:** يعرفها الباحث إجرائياً بأنها: تلك المعايير والقواعد والشروط التي وضعت لصياغة الفقرات الامتحانية بهدف الحد من عيوبها.
- **كلية التربية بالمهرة:** هي إحدى كليات جامعة حضرموت تأسست عام 1998م، بمدينة الغيضة عاصمة محافظة المهرة- الجمهورية اليمنية، وتضم ثمانية أقسام علمية في مساق البكالوريوس، هي قسم: (القرآن الكريم، الدراسات الإسلامية، اللغة العربية، الرياضيات، معلم مجال الاجتماعيات، الفيزياء، معلم صف، اللغة الإنجليزية)، وخمسة برامج في مساق الماجستير، هي برنامج: (مناهج وطرائق تدريس، الأدب، النحو، التفسير، أصول الفقه).

2- الإطار النظري والدراسات السابقة.

أولاً- الإطار النظري:

- 1- مواصفات ومعايير الورقة الامتحانية الجيدة:
ترتكز عملية قياس وتقويم التحصيل الدراسي على مجموعة من الأسس والمبادئ (مواصفات الاختبار الجيد) التي لا بد من مراعاتها عند بناء وتصميم أداة الامتحان الجيدة (مخائيل، 2016، 137)، فالأداة الجيدة تتميز بمجموعة من الصفات أهمها (Roland and CoPo, 2015, 189):
 - الصحة والموثوقية: من المهم ملاحظة أن تصميم أداة الامتحان تتضمن المواصفات والمعايير اللازمة لبناء الاختبار الجيد وتجريبه وتحليل نتائجه والاستفادة من التغذية الراجعة.

- الصدق: يعني مدى قياس الامتحان لما يفترض قياسه، وإحدى طرق قياسه هي صدق المحتوى، ويعد الامتحان يتصف بصدق المحتوى إذا كان العناصر الموجودة في الامتحان تشكل عينة ممثلة لموضوعات محتوى المقرر الدراسي.
- ثبات الامتحان: ويعني الحصول على نفس النتيجة إذا تكرر تطبيق الامتحان أكثر من مرة تحت نفس الظروف.
- الموضوعية: لا يتأثر بذاتية المصحح.
- التمييز: يميز بين الطلبة الضعاف والمتفوقين.
- الشمول: شامل جميع أجزاء المنهج.

2- التخطيط لبناء الامتحانات:

يتطلب عملية إعداد الامتحان وضع خطة مسبقة شاملة، يتحدد فيها الغرض من الامتحان أو الوظيفة التي يتوخى منه أن يؤديها، كما تتحدد في موضوعات المحتوى ونواتج التعلم التي يسعى إلى تحقيقها في المجال الذي يغطيه الامتحان، هذا بالإضافة إلى تحديد أشكال أو أنواع الفقرات الامتحانية التي تعد أكثر فاعلية في الكشف عن مدى تحقق تلك المخرجات (مخائيل، 2016، 131). وهناك مجموعة من المواصفات والمعايير اللازمة لتصميم الورقة الامتحانية واخراجها وتصحيحها وتحليل نتائجها وتفسيرها، ويمكن تقسيم مواصفات الورقة الامتحانية إلى قسمين هما المواصفات الشكلية، والضمنية، كما يأتي:

أولاً: المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية:

تتمثل المواصفات الشكلية المطلوب توافرها في الورقة الامتحانية الجيدة بما يأتي:

- 1- مقدمة الورقة الامتحانية (إكليشة الورقة الامتحانية): من المواصفات الشكلية التي تتضمنها مقدمة الورقة الامتحانية، المعلومات الأساسية الآتية (خليل، 2017، 1)، (جيوسي، 2016، 27):
 - يكتب في الجهة اليمنى من أعلى الورقة: اسم الجامعة، الكلية، القسم العلمي، المستوى الدراسي، والشعبة إن وجدت. (ويرى الباحث أن تكتب جميعها في مربع نص مخفي الحدود، وتنسيق توسيط وغامق).
 - يكتب في الجهة اليسرى المقابلة: المقرر الدراسي ويوم وتاريخ الامتحان، وزمن الامتحان، واسم مدرس المقرر (تكتب داخل مربع نص كما في الفقرة السابقة).
 - وفي الوسط بين المربعين السابقين يوضع شعار الجامعة (أو الكلية، ويمكن الجمع بينهما)، ويرى الباحث أن البسملة تكتب في منتصف الورقة فوق الشعار (على الرغم من ميل معظم التربويين إلى حذف البسملة؛ خشية رمي الطالب للورقة الامتحانية).
 - في الأسفل من مربعي النص السابقين والشعار يُكتب (بخط غامق وتنسيق توسيط) المقرر الدراسي ونوع الامتحان: (شجري، فصلي، عملي...)، والعام الجامعي.
- كما يمكن إضافة بعض الأشياء والتعديل فيها بحسب ما يقتضي الامتحان، وتفصل البيانات السابقة عما يليها بخط، والنموذج التالية يوضح ذلك:

مقرر: القياس والتقويم التربوي اليوم والتاريخ: الأحد 26/ 4 / 2019م الزمن: ثلاث ساعات مدرس المقرر: هلال محمد السفيني		جامعة حضرموت كلية التربية. المهرة قسم الدراسات الإسلامية المستوى: الثالث
امتحان نهاية الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2019/2018م		

شكل رقم (1) يوضح مقدمة (أكليشة) الورقة الامتحانية.

2- تعليمات الورقة الامتحانية: من المواصفات الشكلية التي تتضمنها تعليمات الورقة الامتحانية ما يلي:
الامتحان الجيد لا بد أن يزود بتعليمات مكتوبة واضحة ومحددة توضح الغرض الخاص به وكيفية الإجابة عن فقراته المختلفة، والوقت المعطى له للإجابة، وطريقة اختيار وتسجيل إجاباته، والدرجات لكل سؤال، وما إذا كان يسمح له بالتخمين أو لا (ميخائيل، 2015، 140)، وغيرها من المعلومات الضرورية، ويمكن تقسيمها على قسمين كما يأتي:
أ- التعليمات العامة: تكتب بشكل واضح بعد الإكليشة مباشرة، وتتضمن توضيح ما يأتي (خليل، 2017، 1)، (المظفر، 2009، 403)، (الريماوي، 2017، 74)، (جيوسي، 2016، 27):

- عدد الأسئلة، وعدد الأوراق الامتحانية (إن تعددت أوراق الامتحان، مع الإشارة إلى ترقيمها).
- الدرجة الكلية للأسئلة، ومكان الإجابة على الأسئلة وطريقة الإجابة مع بيان إن كان هناك أسئلة اختيارية.
- أي تعليمات عامة أخرى وتوصيات يراها مدرس المقرر ضرورية.
- تكتب التعليمات بخط مميز وبارز، على أن تكون التعليمات بلغة بسيطة إلى حد ما.
- يفصل بين التعليمات العامة والأسئلة بفواصل (خط)، (ويرى البعض أن تكون التعليمات في صفحة مستقلة).
- وعموماً فالتعليمات المطلوبة للورقة الامتحانية ينبغي أن تغني الطالب عن ابداء أي استفسارات حول الامتحان، وتمكنه من الإجابة دون أية تعليمات شفوية إضافية (مخائيل، 2015، 140).
- ب- تعليمات خاصة بالأسئلة والفقرات الامتحانية: توضع التعليمات الخاصة بأقسام الاختبارات المتعددة الفروع في بداية كل قسم، ويفضل طباعة هذه التعليمات بالحروف السوداء العريضة لتقليل احتمالية عدم انتباه الممتحن إليها. ويمكن تلخيص التعليمات الخاصة بالأسئلة والفقرات الامتحانية فيما يأتي (الريماوي، 2017، 74):
 - أن تكون التعليمات الخاصة بكل سؤال وفقراته واضحة ومحددة وتكتب بخط بارز.
 - توضح توزيع الدرجة الكلية على أسئلة الامتحان وفقراتها الفرعية.
 - توضح مكان الإجابة عن فقرات السؤال، مع توضيح كيفية، ونوعية الإجابة المطلوبة.
 - يحسن أن تكون تعليمات الأجزاء المختلفة (أي للفقرات الفرعية للسؤال الواحد)، متسقة أو موحدة إن أمكن، فقد ثبت بالتجربة أن توحيد التعليمات يؤدي إلى دقة أكبر وإلى ألفة الطالب بالتعليمات وتمسكه بها، بينما اختلافها قد يؤدي إلى بعض الأخطاء.

3- المواصفات الفنية للورقة الامتحانية: وتتضمن الآتية (خليل، 2017، 1)، (جيوسي، 2016، 27):

- طباعة الورقة على الكمبيوتر.
- وضوح الكتابة وجودة التنسيق والطباعة.
- استقلالية الأسئلة فلا يعتمد أحدها على الآخر، وتسلسل أرقام أسئلة الامتحان وفقراته.
- يتم الفصل بين التعليمات والأسئلة، ويفصل بخط بين كل سؤال وسؤال.
- تخلو من الأخطاء الإملائية واللغوية، مع ترك مسافة مناسبة بين السؤال والذي يليه.

- يتم مراعاة عدم تقسيم السؤال إلى صفحاتين.
- يترك مسافة مناسبة بين فقرات السؤال الواحد، وتوضع الأسئلة المتجانسة معا.
- يكتب [أقلب الورقة، أو أي عبارة أخرى تدل على ذلك]، في حالة استخدام وجهي الورقة.
- نهاية الامتحان يكتب ما يدل على ذلك مثل: (انتهت الأسئلة مع تمنياتي لكم بالتوفيق والنجاح).

ثانياً: المواصفات المتعلقة بمضمون الورقة الامتحانية: وتتضمن ما يأتي (خليل، 2017، 2)، (مخايل، 2016، 128-130)؛ (إسماعيل، 2004، 121)، (الفرح، 2007، 26-27):

1. تتناسب عدد الأسئلة مع الزمن الكلي للامتحان.
 2. تجنب نقل جمل نصياً وحرفياً من المقرر.
 3. صياغة فقرات الامتحان بطريقة واضحة.
 4. التنوع في أنماط الفقرات المستخدمة (موضوعية، مقالية).
 5. أن يكون الامتحان شامل لمحتوى المقرر الدراسي.
 6. يغطي الامتحان مخرجات التعلم في مجال (المعرفة والفهم):
- ومخرجات التعلم هي عبارات محددة توضح ما هو متوقع من الطلاب أن يكونوا قادرين على تحقيقه عند الانتهاء من دراسة مقرر دراسي (كنيدي، 1434، 9)، (كويران: 2014، 52):
- 1- يغطي الامتحان مخرجات التعلم في المهارات الذهنية.
 - 2- يغطي الامتحان مخرجات التعلم في المهارات المهنية.
 - 3- تجنب الأسئلة الاختيارية.
 - 4- ترتيب فقرات الامتحان بشكل منطقي.

ثالثاً: معايير صياغة الفقرات الامتحانية: تُصنّف الفقرات في الورقة الامتحانية بحسب نوع الاجابة المطلوبة كما يأتي:

- أ- فقرات الصواب والخطأ: هناك مجموعة من المعايير والقواعد التي ينبغي الالتزام بها لصياغة فقرات الصواب والخطأ أهمها (طامش، 2006، 287)، (خوري، 2008، 131-133)، (عمر وآخرون، 2010، 428-430):
 - تجنب العبارات الغامضة أو الكلمات غير واضحة المعنى.
 - يجب صياغة الفقرة بدقة، فإمّا أن تكون صحيحة تماماً أو خاطئة تماماً.
 - تجنّب استخدام كلمات التعميم والتخصيص، وكذا تجنب النفي قدر الإمكان.
 - لا تتضمن الفقرة كلمات توحى بصواب العبارة أو خطئها.
 - الابتعاد عن المنطقية في ترتيب العبارات الصحيحة والخاطئة، وعن نقل الفقرات حرفياً من الكتاب.
 - يُطلب تصحيح العبارة الخاطئة، ويفضل وضع خط تحت التي يجب أن تصحح في حال كانت خاطئة.
 - الابتعاد عن الفقرات المركبة، كما يجب أن لا يتساوى عدد الفقرات الصحيحة والفقرات الخاطئة.
 - يفضل أن تكون الدرجات موزعة بالتساوي بين كل الفقرات.
- ب- فقرات الاختيار من متعدد: تقسم أهم القواعد التي يجب مراعاتها لصياغة فقرات الاختيار من متعدد إلى قسمين هما: قواعد متعلقة بأصل الفقرة، وقواعد متعلقة بالبدائل، وتفصيلها كما يأتي: (كوافحة، 2010، 60)، (المظفر، 2009، 414-415)، (دعمس، 2010، 78)، (Raiken, 2007, 122-123)، (ظاظا، 2012، 82):

أولاً- قواعد صياغة أصل أو جذر الفقرة هي:

- ينبغي أن تطرح في أصل الفقرة مشكلة واضحة ومحددة، والابتعاد عن الاطالة والحشو وتعقيد البناء.
- يفضل أن يصاغ المتن على شكل سؤال.
- التأكيد على الاستثناء إذا ورد في متن الفقرة (كل ما ذكر ... باستثناء).
- تقيس الفقرة نتاجاً تعليمياً واحداً، وأن يخلو المتن من أي تلميح أو إشارة للإجابة.
- يفضل أن يحتوى الجذر على الجزء الأكبر من الفقرة، وأن تكون البدائل قصيرة.
- أن تتجنب الفقرات المنفية وخاصة ازدواج النفي؛ لكي لا يساء فهمها، وإن كان ولا بد من استعمال النفي فضع خطأ تحته ليستري الانتباه.
- أن يتحاشى نقل الجمل حرفياً ونصاً من المقرر الدراسي.
- يتأكد من أن كل فقرة تتناول جانباً مهماً في محتوى المقرر، وأنها مستقلة بذاتها.
- أن تصاغ الفقرات مرتبة من السهل إلى الصعب قد الإمكان.

ثانياً- قواعد صياغة البدائل هي:

- أن تكون البدائل مختصرة، فمتن الفقرة يجب أن يتضمن جميع الكلمات المشتركة.
 - يجب أن يكون هناك إجابة صحيحة واحدة فقط أو إجابة أفضل من غيرها.
 - عدد البدائل من (4-6)؛ للتقليل من نسبة التخمين.
 - البدائل متساوية في الطول؛ كي لا يوحي المختلف بالإجابة.
 - ترتيب الإجابات الصحيحة عشوائياً.
 - التقليل ما أمكن من المموهات التي تقول: كل ما ذكر صحيح، ليس مما ذكر
 - التأكد من أن البدائل متجانسة وترتبط كلها بالمشكلة.
- ج- معايير وقواعد صياغة فقرات إكمال الفراغات: تتمثل بـ (دعمس، 2010، 74)، (كوافحة، 2010، 58)، (المظفر، 2009، 416)، (عمر وآخرون، 2010، 426-427):
- إيضاح ما يجب أن يفعله الطالب في مقدمة فقرة التكميل (أي كتابة تعليمات خاصة بالسؤال).
 - أن تكون الإجابة محددة برقم، كلمة، أو عبارة مختصرة؛ كي لا يحتمل الفراغ أكثر من إجابة صحيحة.
 - عدم كتابة جزء في الفقرة يوحي بالجزء الناقص في الإجابة.
 - أن تكون الفراغات المخصصة للإجابة متساوية في الطول؛ حتى لا تعمل كمؤشرات للإجابة.
 - ينبغي أن لا تتضمن الفقرة أكثر من فرعين، حيث أن ذلك يجعلها غامضة.
 - يؤتى بالفراغ في آخر الفقرة ما أمكن (أو وسطها)، حتى يتضح المطلوب أكثر.
- د- فقرات المطابقة والمزاوجة: وتتمثل قواعدها بما يأتي (خوري، 2008، 144-145)، (دعمس، 2010، 79)، (إبراهيم وبلعاوي، 2007، 269)، (عمر وآخرون، 2010، 445-447)، (Raiken, 2007, 119):
- يجب أن تكون تعليمات الفقرة واضحة بكيفية الإجابة (ربط الخط، ضع الرقم المناسب).
 - لكل قائمة عنوان يصف محتوياتها بدقة.

- يجب أن تكون عدد المقدمات أكثر أو أقل من عدد الاستجابات (بمقدار بندين على الأقل).
- يفترض أن توضع جميع المقدمات والاستجابات في جهة واحدة من الورقة.
- التجانس التام بين القائمتين، (أي من صنف واحد).
- يفضل عدم الاكثار من هذه الفقرات في اختبار واحد (لا تزيد عن عشر فقرات).
- يجب أن لا يحتوي الاختبار على ألفاظ أو عبارات غامضة.
- يجب أن يكون من عمودين يحتوي كل منهما على قائمة من الكلمات أو العبارات.
- يجب أن لا ترتبط أي عبارة من العمود الأول بأكثر من عنصر من عناصر العمود الثاني.
- ينبغي أن لا تُساعد الصياغة اللغوية في التعرف على الإجابة الصحيحة.
- يفضل تنظيم عبارات الاستجابات في نوع من الترتيب المنطقي مثل ترتيب الاسماء أو الأحرف.

هـ- فقرات الترتيب: وأهم معاييرها (دعمس، 2010، 85)، (إبراهيم وبلعاوي، 2007، 271):

- أن يُعطى الطالب في الاختبار مجموعة من الكلمات أو التواريخ غير مرتبة.
 - يطلب من الطالب إعادة ترتيبها حسب أقدميتها أو صحتها أو غير ذلك من المعايير.
 - يجب أن تكون واضحة لا يعتمها غموض، والبعد عن المترادفات والتشبيهات.
 - أن لا يكون من بينها احتمال المساواة، ويفضل ألا تزيد العناصر المطلوب ترتيبها على خمسة.
 - أن تكون العبارة بعد ترتيبها متكاملة ومفهومة للطلاب.
- ولتقليل تشتت الطالب أثناء الامتحان يقسم الامتحان إلى أقسام يضم كل منها أسئلة متشابهة، كما ترتب الفقرات الاختبارية عادة من الأسهل إلى الأصعب لسبب بسيط وهو أن الأسئلة السهلة ترفع من مستوى ثقة الممتحن بنفسه وتشجعه على محاولة الإجابة على الأسئلة الأكثر صعوبة (Raiken, 2007, 126).

ثانيًا- الدراسات السابقة:

اطلع الباحث على بعض الدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة الحالية؛ لغرض التعرف على أهدافها وأدواتها ومناهجها، ومقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية، والاقتراب منها لمتن هذه الدراسة، مع معرفة جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية، ومن هذه الدراسات ما يأتي:

1- دراسة بافطوم، والسفياني (2019): هدفت إلى التعرف على مدى تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات الدراسية، وأهداف بلوم المعرفية، ومستويات الصعوبة والتمييز فيها بكلية التربية بمحافظة المهرة/ اليمن، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت العينة من (13) اختباراً (فصلياً) من اختبارات الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2018-2019، تضمنت (416) سؤالاً، تم تحليلها بواسطة استمارة تحليل بُنيت لهذا الغرض، وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس يستخدمون الأسئلة المقالية بنسبة (68.27%)، أكثر من الموضوعية والتي بلغت (31.73%)، كما أظهرت النتائج ارتفاع نسبة تمثيل أهداف مستويي: (الفهم والتذكر)، بنسبة (67.31%)، من إجمالي الأسئلة، في حين انخفضت نسبة تمثيل المستويات العليا: (التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم)، حيث بلغت (32.69%).

2- دراسة (Kowash et, all, 2019): هدفت إلى تقييم جودة أسئلة الاختيار من متعدد في اختبارين ببرنامج الدراسات العليا في طب أسنان الأطفال من خلال للكشف عن عيوب كتابة الأسئلة ومؤشرات الصعوبة ومستوى الإدراك التمييزي للأسئلة، بجامعة محمد بن راشد، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واقتصرت على تحليل

امتحانين للفصل الثاني من العام 2017-2018م، وتم تحليل عدد (185) سؤال اختيار من متعدد ذات (4-5) خيارات وتحمل إجابة صحيحة واحدة، وتوصلت إلى أن غالبية الأسئلة من مستوى التذكر بنسبة (82%)، و (19%) في مستوى الفهم، ولم تمثل مستويات التفكير العليا، وكشفت الدراسة عن وجود عيوب في صياغة الأسئلة تمثلت في: استعمال (ما عدا أو لا يوجد) في السؤال، واستخدام مفردات مخادعة أو غير واضحة.

3- دراسة ساعد وعامر (2017): هدفت إلى التعرف على مدى توافر معايير الاختبار التحصيلي الجيد في الاختبارات التي يعدها أساتذة التعليم الجامعي، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتمثلت الأداة في معيار من إعداد الباحثين للاختبار التحصيلي الجيد، وتكونت عينة الدراسة من (36) اختبارا تحصيليا من جامعة محمد خيضر- الجزائر- للعام الجامعي 2012-2013، وتوصلت إلى أن معايير كتابة تعليمات الاختبار التحصيلي الجيد وإعداد فقراته جاءت بنسب ضعيفة، وأن المعايير المتعلقة بطباعة الاختبار وإخراجه كانت بنسب متوسطة. كما توصلت إلى أن الأساتذة أكثر استخداما للأسئلة المقالية مقارنة مع الأسئلة الموضوعية.

4- دراسة جيوسي (2016): هدفت إلى التعرف عن مدى تحقيق أسئلة الاختبارات النهائية التي يضعها الأساتذة في جامعة فلسطين التقنية لمستويات الأهداف المعرفية لبloom في ضوء معايير الورقة الامتحانية الجيدة؛ استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث حللت مجموعة من الاختبارات النهائية لمتطلبات الجامعة الإلزامية والاختيارية التي أعدها المدرسون للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2015-2016) والبالغ عددها (12) اختباراً تحوي (332) سؤالاً، وتوصلت الدراسة إلى أن: تركيز الأسئلة على أدنى مستويات المجال المعرفي؛ حيث احتل مستوى التذكر الترتيب الأول (249 سؤالاً) بنسبة (73.8%)، ثم مستوى الفهم في الترتيب الثاني (73) سؤالاً بنسبة (23%)، ثم مستوي التطبيق والتحليل في الترتيب الثالث لكل مستوى (5) أسئلة بنسبة (1.16%) لكل منهما، وخلت الأوراق من أسئلة تقيس مستوى التركيب ومستوى التقويم.

5- دراسة الموسوي (2014): هدفت إلى تحليل الأسئلة التقويمية الواردة في كتب اللغة العربية والرياضيات للصف السادس الابتدائي بمدارس مملكة البحرين، واستخدمت الدراسة المنهج التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من أسئلة كتب اللغة العربية والرياضيات للصف السادس، تم تحليلها من خلال بطاقة تحليل، وتوصلت الدراسة إلى أن الأسئلة التقويمية تغطي كفايات التعلم بصورة جزئية، وتركز على المهارات العقلية الدنيا، ولا تلتزم بقواعد الأسئلة الجيدة.

6- دراسة عتوم (2014): هدفت إلى التعرف على مدى مطابقة الاختبارات المدرسية التحصيلية من إعداد المعلمين في مدارس محافظة جرش مع معايير الاختبار الجيد، والتعرف على الأهمية النسبية لأنواع الأسئلة، واستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (116) اختبارا تحصيليا، تم تحليلها بواسطة استمارة تحليل أعدت لهذه الدراسة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الاختبارات التحصيلية من إعداد المعلمين تتوافق مع معايير الاختبار الجيد بدرجة (74.74%)، وأن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية لصالح المعلمين على المعلمين في مدى تطابق الاختبارات مع معايير الاختبار الجيد.

7- دراسة ضاحا (2012): هدفت إلى الكشف عن مدى مخالفة قواعد صياغة فقرة الاختبار من متعدد في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة في الأردن، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (2910)، فقرة للأعوام من 2007-2010، تم تحليلها باستخدام استمارة تحليل تضمنت (18) قاعدة، وأظهرت النتائج أن (416) فقرة، أي بنسبة (14.3%)، تضمن مخالفة واحدة على الأقل، و (366) فقرة، أي ما نسبته (12.6%)، تضمنت أكثر من مخالفة واحدة، وبشكل إجمالي وجدت (782) أي ما نسبته (26.9%)، فقرة مخالفة، كما تبين أن أكثر قاعدتين انتهاكا كانتا: ترتيب البدائل عموديا بنسبة (67.7%)، وترتيب البدائل منطوقيا أو عدديا أو ابجديا بنسبة

(9.8%)، في حين حافظت الفقرات على عدم انتهاك ست قواعد، وتوصلت إلى أن امتحان الثانوية العامة في الأردن، بشكل عام، يراعي قواعد صياغة فقرات الاختبار من متعدد، وأوصت الدراسة بتغيير تعليمات كتابة فقرة الاختيار من متعدد من مستوى الاسترشاد إلى مستوى الالتزام.

8- دراسة دبوس وآخرون (2012): هدفت الدراسة إلى تقييم أسئلة الامتحانات المدرسية النهائية لمعلمي مناهج الرياضيات للصف السابع أساسي في ضوء تصنيف مؤسسة (NEAP) للقدرات الرياضية تبعاً لمستوى خبرة المعلم ومؤهله العلمي ونوع الأسئلة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (54) ورقة امتحانية أعدها المعلمون والمعلمات في منطقة نابلس، حيث تم اختيارها بالطريقة الطباقية العشوائية، وتم تحليلها بواسطة استمارتي تحليل: الأولى لتحديد مستوى الأهداف، والثانية من أجل تقييم الورقة الامتحانية، وتوصلت الدراسة إلى أن المعلمين يحرصون على تطبيق شروط إعداد الامتحان التحصيلي.

9- دراسة فضل (2011): هدفت الدراسة إلى تحليل الاختبارات الموضوعية، والتعرف على النواتج التعليمية التي تقيسها، وبيان أوجه القصور في كل منها، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من عدد من الاختبارات الموضوعية في معهد اللغة العربية بجامعة الملك سعود؛ التي بلغت مجموع أسئلتها (896) سؤالاً، حيث تم تحليلها بواسطة استمارة تحليل، وتوصلت الدراسة إلى أن معظم الاختبارات الموضوعية التي كانت قيد الدراسة لا تحقق النتائج التعليمية التي يفترض أن تقيسها، كما أن هذه الاختبارات تقتصر على قياس الأهداف المعرفية في أدنى سُلّم المجالي المعرفي ممثلة في الفهم والتذكر، وأحياناً قليلة؛ مستوى التطبيق، ولا تقيس العليا.

10- دراسة (Tarrant, et, all, 2006): هدفت للكشف عن مدى انتهاك فقرة الاختيار من متعدد لقواعد صياغتها، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، في حين تكونت عينة الدراسة من (2770) فقرة من نوع الاختيار من متعدد في امتحانات طلبة التمريض العالي خلال خمس سنوات من: 2001-2005، تم تحليلها باستمارة تحليل تضمنت (19) قاعدة، وأظهرت النتائج أن نصف الأسئلة (46.2%)، تنهك قواعد صياغة الفقرات الامتحانية، وأن أكثر من (90%) من الأسئلة تقيس مستويات معرفية متدنية لدى الطلبة.

التعليق على الدراسات السابقة:

- تتفق الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في تناولها لموضوع تقييم الورقة الامتحانية.
- وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في مكان وزمان إجرائها.
- وتتميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في تناولها لتقييم أوراق امتحانات المقررات التربوية بكلية التربية- بحافظة المهرة- وفقاً لمواصفات إعدادها ومعايير صياغة فقراتها، واستفاد الباحث منها في بناء أداة الدراسة، والاستشهاد بها في مناقشته للنتائج.

3. منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو الأنسب لجمع البيانات من مصادرها الأولية في هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

وتكون من جميع أوراق امتحانات المقررات التربوية للفصل الثاني بكلية التربية بمحافظة المهرة بمساق البكالوريوس للعام 2018-2019م، والبالغ عددها عشر أوراق امتحانية. والجدول (1) يوضح خصائص المجتمع. جدول رقم (1) خصائص مجتمع الدراسة من امتحانات المقررات التربوية للفصل الدراسي الثاني:

م	اختبار مقرر	المستوى	تخصص
1	القياس والتقييم (النموذج 1).	الثالث	علوم قرآن، لغة عربية، رياضيات، لغة انجليزية، معلم مجال اجتماعيات
2	القياس والتقييم (النموذج 2).	الثالث	علوم قرآن، لغة عربية، رياضيات، لغة انجليزية، معلم مجال اجتماعيات
3	علم النفس التربوي (النموذج 1).	الثاني	علوم قرآن، لغة عربية، لغة انجليزية.
4	علم النفس التربوي (النموذج 2).	الثاني	علوم قرآن، لغة عربية، لغة انجليزية.
5	علم النفس التربوي.	الثاني	رياضيات، معلم مجال اجتماعيات.
6	مدخل في التربية.	الأول	علوم قرآن، لغة عربية، رياضيات، لغة انجليزية، معلم مجال اجتماعيات
7	مناهج تعليمية.	الثاني	علوم قرآن، لغة عربية، رياضيات، لغة انجليزية، معلم مجال اجتماعيات
8	تربية عملية (1).	الثالث	رياضيات، لغة انجليزية.
9	تربية عملية (1).	الثالث	علوم قرآن، لغة عربية، معلم مجال الاجتماعيات
10	نظام التعليم في اليمن.	الرابع	علوم قرآن، لغة عربية، رياضيات، لغة انجليزية، معلم مجال اجتماعيات

- عينة الدراسة الاستطلاعية: تم اختيار النموذج (2) لمقرري: القياس والتقييم التربوي، وعلم النفس التربوي، بوصفهما عينة استطلاعية تم تحليلها بواسطة استمارة التحليل؛ بغرض التأكد من ثبات الأداء، كما سيرد تفصيلها لاحقاً.
- عينة الدراسة: تكونت العينة من ثمان أوراق امتحانية للمقررات التربوية، للفصل الثاني، بنسبة (80%) من المجتمع، حيث تم اختيارها بطريق المسح الشامل؛ نظراً لصغر مجتمع الدراسة، وبلغ عددها (8)، بمساق البكالوريوس.
- خصائص عينة الدراسة: من حيث الخصائص فالجدول الآتي يوضحها:

جدول رقم (2) خصائص عينة الدراسة من حيث نوع الاختبار وعدد الأسئلة والفقرات في كل منها:

م	ورقة امتحان مقرر	المستوى	نوع الامتحان	عدد الفقرات المقالية					عدد الفقرات الموضوعية				
				الرئيسية	الفرعية	طويلة الإجابة	محددة الإجابة	المجموع	الصح والخطأ	متعدد	اختيار من	إكمال الفراغ	المجموع
1	القياس والتقييم (ن1).	الثالث	موضوعي مقالي	3	66	0	29	29	29	5	32	0	37
2	علم النفس التربوي (ن1)	الثاني	موضوعي مقالي	3	58	0	13	13	13	10	30	5	45
3	علم النفس التربوي.	الثاني	موضوعي مقالي	3	45	0	5	5	5	10	30	0	40
4	مدخل في التربية.	الأول	موضوعي مقالي	5	48	0	18	18	18	10	10	10	30
5	مناهج تعليمية.	الثاني	مقالي	5	10	4	10	6	10	0	0	0	0
6	تربية عملية 1	الثالث	مقالي	5	12	5	12	7	12	0	0	0	0
7	تربية عملية 1	الثالث	مقالي	6	22	7	22	15	22	0	0	0	0
8	نظام التعليم.	الرابع	مقالي	6	11	5	11	6	11	0	0	0	0
	مجموع الفقرات			36	272	21	99	99	120	35	102	15	152

55.88	5.51	37.50	12.87	44.12	36.40	7.72	100	100	النسبة المئوية%
-------	------	-------	-------	-------	-------	------	-----	-----	-----------------

يوضح الجدول السابق أن عدد الأسئلة الرئيسة بلغت (36) سؤالاً، تضمنت: (272) فقرة امتحانية، توزعت بين المقالية والموضوعية، حيث بلغ عدد الفقرات المقالية (120) فقرة، بنسبة (44.12%)، وتوزعت بحسب الإجابة المطلوبة على: (21) فقرة من نوع طويلة الإجابة، و(99) فقرة من نوع محددة الإجابة، بينما بلغت الموضوعية (152) فقرة، بنسبة (55.88%)، تنوعت بين: (35) صواب وخطأ، و(102) اختيار الإجابة الصحيحة، و(15) من نوع إكمال الفراغات.

أداة الدراسة:

بعد مراجعة الباحث الأدبيات والأبحاث والدراسات السابقة ذات الصلة، ومنها دراسة: ساعد وعامر (2017)، ودراسة: جيوسي (2016)، ودراسة: عبداللطيف (2015)، ودراسة: عتوم (2014)، قام الباحث ببناء استمارة تحليل تكونت من قسمين: القسم الأول: مواصفات الورقة الامتحانية الجيدة، وتضمنت محورين (الأول: المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية، الثاني: المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية). والقسم الثاني: معايير صياغة الفقرات الامتحانية، وتضمن محورين: (الأول: معايير صياغة الفقرات المقالية، والثاني: معايير صياغة الفقرات الموضوعية).

1. صدق الأداة: اعتمد الباحث على الصدق الظاهري لاستمارة التحليل، التي حظيت بموافقة لجنة التحكيم البالغ عددهم ثمانية من المختصين في القياس والتقويم والمناهج وطرائق التدريس.
2. ثبات الأداة: لقياس ثبات استمارة التحليل قام الباحث بتحليل أوراق امتحان مقرر: القياس والتقويم التربوي، وعلم النفس التربوي (النموذج الثاني)، بوصفها عينة استطلاعية، كما قام بالاستعانة بمحلل ثانٍ؛ لتحليل الورقتين بنفسهما، ثم قام بحساب معامل الاتفاق بين التحليلين: (تحليل الباحث، والمحلل الآخر)، ثم بعد مرور ثلاثة أسابيع أعاد الباحث التحليل للورقتين؛ لحساب معامل الاتفاق عبر الزمن، واستخدم لحساب معامل الاتفاق معادلة (هولستي) الآتية:

عدد الحالات التي اتفق عليها

معامل الاتفاق:

عدد الحالات الكلية

المرجع (المزوي، 2018، 103).

والجدول الآتي يوضح نتائج الاتفاق بين التحليلات الثلاثة:

جدول رقم (3) يوضح معامل الاتفاق بين التحليلات الثلاثة

الاتفاق بين تحليل	عدد حالات الاتفاق	نسبة معامل الاتفاق
الباحث والمحلل الثاني	140	89.74%
التحليل الأول والثاني للباحث	152	97.44%
المتوسط المرجح	146	93.59%

بلغت عدد حالات الاتفاق بين تحليل: الباحث والمحلل الآخر (140)، بنسبة اتفاق بلغت (89.74%)، وهي نسبة اتفاق عالية؛ تدل على الثبات العالي لأداة التحليل وفقاً لمعامل اتفاق تحليل الباحث والمحلل الثاني، كما بلغت عدد حالات الاتفاق عبر الزمن: (التحليل الأول والثاني) للباحث، (152)، بنسبة اتفاق بلغت (97.44%)، وهي نسبة اتفاق عالية؛ وعليه، يكون المتوسط المرجح لعدد حالات الاتفاق هو (146)، ونسبة معامل الاتفاق المرجح هو (93.59%)، وهو معامل ثبات عالٍ ومؤشر على صلاحية الأداة للدراسة الحالية.

- إجراءات تطبيق الدراسة: من أجل تنفيذ هذه الدراسة قام الباحث بالإجراءات الآتية:
1. التنسيق مع عمادة الكلية لتسهيل مهمته والحصول على البيانات اللازمة للدراسة.
 2. تحليل كل اختبار بشكل مستقل باستمارة خاصة، وفقاً لاستمارة التحليل التي بُنيت لهذا الغرض.
 3. اعتمد الباحث على المحك التالي للحكم على درجة توافر الفقرة:

أقل من 50	64-50	79-65	100 - 80	الفقرة التي تتوافر من:
ضعيفة	متوسطة	عالية	عالية جداً	درجة التوافر

الأساليب الإحصائية:

قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- 1- التكرارات والنسب المئوية.
- 2- المتوسطات الحسابية المرجحة.
- 3- معادلة (هولستي) لحساب معامل الاتفاق بين التحليلات الثلاثة.

4. عرض نتائج الدراسة ومناقشتها.

- نتيجة السؤال الأول ومناقشتها: ما مدى توافر الموصفات الشكلية الجيدة للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية- محافظة المهرة؟

للإجابة عن السؤال؛ تم تجزئة الموصفات الشكلية للورقة الامتحانية إلى ثلاثة أجزاء، كما تبينها الجداول:

أولاً- الموصفات المتعلقة بمقدمة (إكليشة) الورقة الامتحانية، أو المعلومات الأساسية للورقة الامتحانية:

جدول رقم (4) التكرارات والنسبة المئوية للمواصفات المتعلقة بمقدمة الورقة الامتحانية:

م	يتوافر في مقدمة الورقة الامتحانية (الإكليشة)، المعلومات الأساسية:	التكرار	النسبة %	الرتبة
1	اسم الجامعة.	8	100	1
2	اسم الكلية.	8	100	1
3	شعار الجامعة أو الكلية.	8	100	1
4	اسم القسم العلمي (التخصص).	8	100	1
5	المستوى الدراسي.	8	100	1
6	المقرر الدراسي.	8	100	1
7	اسم مدرس المقرر.	8	100	1
8	الفصل الدراسي.	8	100	1
9	العام الجامعي.	8	100	1
10	توضيح لنوع الامتحان (فصلي، شهري، نظري، عملي...).	8	100	1
11	يوم الامتحان.	6	75	2
12	تاريخ الامتحان.	8	100	1
13	زمن الامتحان.	8	100	1
14	خط يفصل بين مقدمة الورقة الامتحانية والتعليمات.	2	25	3
	المجموع	104	92.9%	

من النتائج الواردة في الجدول السابق يمكن القول: إنَّ المواصفات الشكلية المتعلقة بمقدمة الورقة الامتحانية (أو المعلومات الأساسية للورقة الامتحانية) للمقررات التربوية (المهنية) بكلية التربية- محافظة المهرة، تتوافر بدرجة عالية جداً؛ حيث بلغ نسبة توافرها في الأوراق الامتحانية التي تم تحليلها (عينة الدراسة)، حوالي (92.9%)، وهي نسبة عالية جداً. ويعزو الباحث هذه النتائج إلى أنَّ أعضاء الهيئة التدريسية بكلية التربية – محافظة المهرة، تلقوا دورتين تدريبيين في مجال إعداد الورقة الامتحانية خلال الفترة السابقة نفذها مركز التطوير الأكاديمي وضمان الجودة التابع لجامعة حضرموت، واستفاد منها أعضاء هيئة التدريس في إعداد الورقة الامتحانية. وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كلٍّ من: جيوسي (2016)، وعتوم (2014)، وتختلف مع نتائج دراسة: ساعد وعامر (2017) التي توصلت إلى أن معايير كتابة تعليمات الاختبار التحصيلي الجيد وإعداد فقراته جاءت بنسب ضعيفة.

ثانياً: تعليمات الورقة الامتحانية: وتنقسم على قسمين: التعليمات العامة، والتعليمات المتعلقة بأسئلة وفقرات الورقة الامتحانية:

1- التعليمات العامة:

جدول رقم (5) مدى توافر التعليمات العامة في الأوراق الامتحانية مرتبة تنازلياً:

م	المواصفات المتعلقة بالتعليمات العامة للورقة الامتحانية:	التكرار	لا توجد	مجموع	نسبة %	الترتيب
5	كتابة التعليمات بخط بارز ومميز.	8	0	8	100	1
2	توضيح عدد الأسئلة.	5	3	8	62.5	2
3	توضيح عدد أوراق الامتحان (إن تعددت).	2	3	5	40	3
4	توضيح مكان إجابة الفقرة (إن كانت الإجابة بنفس ورقة الامتحان).	2	3	5	40	4
1	توجد تعليمات كافية، (توضح هدف الامتحان بدقة).	2	6	8	25	5
7	يتم الفصل بين التعليمات العامة والأسئلة بخط.	2	6	8	25	6
6	توضيح الدرجة الكلية للامتحان.	0	8	8	0	7
	المجموع	21	29	50	42%	

من النتائج الواردة في الجدول رقم (5) يلاحظ أن توافر التعليمات العامة في الأوراق الامتحانية التي تم تحليلها (عينة الدراسة) كانت ضعيفة، حيث بلغ نسبة توافرها (42%)، وتفاوتت نسبة توافر الفقرات المتعلقة بالتعليمات العامة للأوراق الامتحانية التي تم تحليلها، إلا أنها خلت من توضيح الدرجة الكلية للامتحان في جميع الأوراق الامتحانية (عينة الدراسة)، واكتفى أعضاء الهيئة التدريسية بإيراد درجة الأسئلة فقط. ويعزو الباحث هذه النتائج إلى قلة اهتمام الهيئة التدريسية بكلية التربية- المهرة- بالتعليمات العامة للورقة الامتحانية؛ اعتماداً منهم على توضيح ما اشكل على الطلبة أثناء المراقبة، بالإضافة إلى اعتقادهم بوضوح التعليمات العامة لدى طلبة الكلية الذين دأبوا على حل امتحانات مشابهة خلال الفصل الدراسي. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة: ساعد وعامر (2017) التي توصلت إلى أن معايير كتابة تعليمات الاختبار التحصيلي الجيد جاءت بنسب ضعيفة.

2- التعليمات المتعلقة بأسئلة وفقرات الورقة الامتحانية:

جدول رقم (6) مدى توافر التعليمات الخاصة بأسئلة وفقرات الورقة الامتحانية:

م	مواصفات التعليمات الخاصة بالأسئلة والفقرات الامتحانية:	توفرها		نسبة %	الرتبة	ملاحظات:
		نعم	لا			
		مجموع	لا			التحليل تم لـ

رقم	توضيح	8	0	8	100	كل الورقة
1	توضيح درجة السؤال الرئيس.	36	0	36	100%	أسئلة رئيسية
2	تحديد المطلوب من السؤال بدقة (نوع الإجابة المطلوبة).	33	3	36	91.7%	أسئلة رئيسية
3	تحديد درجات الفقرات الفرعية بدقة.	241	31	272	88.60%	فقرات فرعية
		25	11	36	69.44	أسئلة رئيسية
4	تكتب تعليمات الأسئلة بخط مميز لفت الانتباه.	33	3	36	91.7%	أسئلة رئيسية
5	يكتب [أقلب الصفحة] في حالة استخدام وجبي الورقة.	0	5	5	0%	أكثر من صفحة
6	يكتب [تابع] في حالة استخدام أكثر من ورقة.	0	4	4	0%	له أكثر من ورقة
7	نهاية الامتحان يكتب ما يدل على ذلك.	8	0	8	100%	كل الورقة
	الوسط المرجح لنسب توافر تعليمات الأسئلة				64.69%	

ملاحظة: تم حساب الوزن المرجح لنسب الفقرات التي بجوارها علامة النسبة المئوية (%) والمقابل لرقم ترتيب الفقرة فقط.

يُلاحظ من النتائج في الجدول يمكن القول إن الوسط المرجح لنسب توافر التعليمات الخاصة بأسئلة وفقرات الورقة الامتحانية ككل بلغت (64.69%)، وهي نسبة توافر متوسطة. ويعزو الباحث النتائج السابقة إلى عدة أسباب وتمثل أهمها: غياب عملية تحليل الأوراق الامتحانية من قبل الأقسام الأكاديمية، وتقديم التغذية الراجعة لأعضاء الهيئة التدريسية، بالإضافة إلى اعتقاد بعض أعضاء الهيئة التدريسية أن بعض هذه التعليمات ليست ذات أهمية ولا داع لكتابتها؛ لأنها معروفة سلفاً لدى الطلبة، وخاصة الفقرات المتعلقة بـ (قلب الورقة)، باعتبار أن جميع الطلبة يقبلون الأوراق أثناء الامتحان، إلى أن يجدوا عبارة انتهت الأسئلة في نهاية الورقة الامتحانية، كما أن البعض من الهيئة التدريسية بحاجة إلى مزيد من التدريب على إعداد وكتابة تعليمات الأسئلة والفقرات الامتحانية الجيدة. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة: دبوس وآخرون (2012)، وتختلف مع نتائج دراسة: عتوم (2014).

ثالثاً- المواصفات الفنية للورقة الفنية:

جدول رقم (7) مدى توافر المواصفات الفنية في الأوراق الامتحانية:

م	المواصفات الشكلية/ الجانب الفني للورقة الامتحانية:	توافرها			نسبة %	الرتبة	ملاحظات: التحليل تم
		نعم	لا	مجموع			
1	وضوح الكتابة (تكتب بالكمبيوتر).	8	0	8	100	1	للورقة
2	جودة الطباعة.	8	0	8	100	1	للورقة
3	تنسيق جيد (هوامش، نوع خط، حجمه، علامات ترقيم...).	7	1	8	87.5	3	للورقة
4	تخلو من الأخطاء الإملائية.	233	39	272	85.66	5	الفقرات الفرعية
5	تخلو من الأخطاء اللغوية.	265	7	272	97.43	2	الفقرات الفرعية
6	يتم مراعاة عدم تقسيم السؤال إلى صفتين (إن تعددت).	16	4	20	80	6	الرئيسية في 5 أوراق
7	يوجد مسافة مناسبة بين السؤال والذي يليه.	20	16	36	55.56	8	للأسئلة الرئيسية
8	مناسبة تسلسل أرقام أسئلة الامتحان وفقراته.	8	0	8	100	1	للورقة
9	تم الفصل بين التعليمات والأسئلة بـ (خط، فراغ..).	5	3	8	62.5	7	للورقة
10	يفصل بخط بين كل سؤال وسؤال.	6	30	36	16.67	10	للأسئلة الرئيسية
11	يترك مسافة مناسبة بين فقرات السؤال الواحد.	31	5	36	86.11	4	للأسئلة الرئيسية
12	توضع الأسئلة المتجانسة معا.	8	0	8	100	1	للورقة
13	ترقم صفحات الامتحان (إن تعددت أوراقه).	2	3	5	40	9	خمس أوراق
	الوزن المرجح للنسب المئوية لتوافر المواصفات الفنية للأوراق الامتحانية				77.80		

يُلاحظ من النتائج في الجدول السابق أن هناك تفاوتاً في نسب توافر ما تتضمنه الفقرات المتعلقة بالمواصفات الفنية للأوراق الامتحانية، وبشكلٍ عام فإن المواصفات الفنية للأوراق الامتحانية التي تم تحليلها (عينه الدراسة) توافرت بنسبة (77.80%) وهي درجة عالية، ويعزو الباحث هذه النتائج إلى اهتمام أعضاء الهيئة التدريسية بالجوانب الفنية للورقة الامتحانية ادراكاً منهم لأهميتها الفاعلة، وتأثيرها المباشر على نفسية الطالب؛ لذا جاءت نسب اغلب الفقرات بدرجة عالية، وتتفق مع نتائج دراستي: ساعد وعامر (2017)، ودراسة: دبوس وآخرون (2012) في النتائج التي توصلت إليها. ومن النتائج التي وردت في الجداول السابقة يمكن الإجابة عن السؤال الأول الخاص بتوضيح مدى توافر المواصفات الشكلية ككل في الورقة الامتحانية للمقررات التربوية بكلية التربية- بالمهرة من خلال الجدول الآتي:

جدول رقم (8) مدى توافر المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية ككل:

م	المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية المتعلقة بـ:	الفقرات	النسبة %	الرتبة	درجة التوافر
1	مقدمة الورقة (المعلومات الأساسية للورقة الامتحانية).	14	92.90%	1	عالية جداً
3	المواصفات الفنية للورقة الامتحانية.	13	77.80%	2	عالية
2	تعليمات الورقة الامتحانية (الخاصة بالأسئلة والفقرات).	7	64.69%	3	متوسطة
	تعليمات الورقة الامتحانية (العامة).	7	42%	4	ضعيفة
	المجموع الكلي	41	69.35%		عالية

يُلاحظ من النتائج في الجدول السابق أن نسبة توافر المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية بلغت (69.35%)، وهي نسبة عالية، كما يلاحظ أن هناك تفاوتاً في نسب توافر المواصفات الشكلية، ويعزو الباحث النتيجة إلى اهتمام الهيئة التدريسية بالكلية بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية بشكل عام لاسيما بعد تلقى دورتين تدريبيتين في مجال تصميم الامتحانات الجيدة خلال الفترة المنصرمة، ومع ذلك فتطبيق المهارات المكتسبة من الدورات التدريبية تحتاج إلى تحليل الأوراق الامتحانية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس وتزويدهم بالتغذية الراجعة عن جوانب القوة والقصور، ليتلافوها، وتتفق النتائج مع دراسات كل من: عتوم (2014)، و دبوس وآخرون (2012)، و ساعد وعامر (2017).

- نتيجة السؤال الثاني ومناقشتها: ما مدى توافر المواصفات الضمنية الجيدة للورقة الامتحانية للمقررات التربوية في كلية التربية المهرة؟

وللإجابة عن السؤال تم تحليل الأوراق الامتحانية؛ لمعرفة مدى توافر المواصفات فيها، والنتائج كما يلي:

جدول رقم (9) مدى توافر المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية:

م	المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية هي:	توافرها			نسبة %	الرتبة	ملاحظات:
		نعم	لا	مجموع			
1	تناسب عدد الأسئلة مع الزمن الكلي للامتحان.	8	0	8	100%	1	الورقة الامتحانية
2	زمن الامتحان يتوافق مع الساعات المعتمدة للمقرر.	6	2	8	100%	1	الورقة الامتحانية
3	تجنب نقل الفقرات الامتحانية نصاً من المقرر.	189	83	272	69.49%	4	الفقرات الفرعية
4	صياغة فقرات الامتحان بطريقة واضحة.	257	15	272	94.49%	2	الفقرات الفرعية
5	التنوع في أنماط الفقرات: (موضوعية، مقالية).	4	4	8	50%	6	الورقة الامتحانية
6	الامتحان شامل لمحتوى المقرر الدراسي.	عدد ساعاتها	51	13	64	3	الوحدات الممثلة
							يمكن توضيح مدى شمول الامتحان
							محتوى المقرر من خلال معرفة الوحدات التي مثلها الامتحانات.
7	يغطي الامتحان مخرجات التعلم في (المعرفة والفهم).	184	88	272	67.65%	5	الفقرات الفرعية

8	يغطي الامتحان مخرجات التعلم في المهارات الذهنية.	40	232	272	14.71%	10	الفقرات الفرعية
9	يغطي الامتحان مخرجات التعلم في مجال المهارات المهنية.	48	224	272	17.65%	9	الفقرات الفرعية
10	تجنب الأسئلة الاختيارية.	3	5	8	37.5%	8	الورقة الامتحانية
11	ترتيب الامتحان بشكل منطقي (حسب المقرر).	مقالية مرتبة منطقيا	57	63	120	47.50	الفقرات الفرعية
		موضوعية مرتبة منطقيا	59	93	152	38.82	الفقرات الفرعية
	المجموع	116	156	272	42.65%	7	الفقرات الفرعية
الوزن المرجح لنسب توافر المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية		54.01%					

ملاحظة: تم حساب الوزن المرجح بين النسب المئوية لتوافر المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية المقابلة لرقم ترتيبها

يُلاحظ من النتائج في الجدول السابق أن نسبة توافر المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية بلغت (54.01%)، وهي نسبة توافر متوسطة بحسب المحك الذي اعتمده الباحث، كما يُلاحظ أن هناك تفاوتاً بين نسب الفقرات التي تمثل المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية، ويعزو الباحث هذه النتائج إلى أنّ معظم أعضاء الهيئة التدريسية يميلون إلى تمثيل مخرجات التعلم في مجال المعرفة والفهم؛ وذلك لسهولة صياغة الفقرات في هذا المجال، فضلاً عن الاعتماد على الأسئلة المقالية بشكل أكبر.

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة: ساعد وعامر (2017)، وجيوسي (2016)، والموسوي (2014)، وفضل (2011)، و(Tarrant, et, all, 2006).

- نتيجة السؤال الثالث: ما مدى توافر معايير صياغة الفقرات المقالية الجيدة في امتحانات المقررات التربوية؟ للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بتحليل الأوراق الامتحانية؛ لمعرفة توافر المعايير الجيدة لصياغة الفقرات المقالية في امتحانات المقررات التربوية، وجاءت النتائج كما يأتي:

جدول رقم (10) مدى توافر المعايير الجيدة لصياغة الفقرات المقالية مرتبة تنازلياً بحسب النسب

م	معايير صياغة الفقرات المقالية تتمثل بـ:	التكرار	لا	مجموع	نسبة %	الرتبة
4	البدء بعبارة تدل على نوعية السؤال مثل: بين الفرق- قارن- انقد- وضح- ميز...	8	0	8	100	1
6	توضع مقدمة مناسبة للأسئلة التركيبية.	8	0	8	100	2
1	تجزئة محتوى السؤال الواحد إلى عدة فقرات قصيرة تدوركل منها حول فكرة واحدة	7	1	8	87.5	3
2	تجنب الأسئلة المركبة (المطولة).	5	3	8	62.5	4
3	تحديد كم الإجابة أو عدد الأسطر في حالة الأسئلة الطويلة.	4	4	8	50	5
5	تخصيص عدد أسطر كافية للإجابة؛ إذا كانت بنفس الورقة.	2	2	4	50	6
	المجموع	34	10	44	77.27	

يُلاحظ من النتائج الواردة في الجدول السابق أن نسبة توافر معايير صياغة الفقرات المقالية الجيدة بلغت (77.27%)، وهي نسبة عالية، كما يُلاحظ أن هناك تفاوتاً في نسب توافر الفقرات في هذا المجال، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى استفادة أعضاء الهيئة التدريسية من المهارات المكتسبة من الدورات التدريبية التي تلقوها، بالإضافة إلى خبراتهم السابقة في مجال اعداد الفقرات المقالية، التي يميل إليها أغلبهم. وتتفق هذه النتائج مع دراسة: ضاحا (2012)، والموسوي (2014).

- نتيجة السؤال الرابع ومناقشتها: ما مدى توافر المعايير الجيدة لصياغة الفقرات الموضوعية في امتحانات المقررات التربوية؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بتجزئته إلى أربعة أجزاء، وعلى النحو الآتي:

أولاً- معايير صياغة فقرات الصح والخطأ:

جدول رقم (11) مدى توافر المعايير الجيدة لصياغة فقرات الصح والخطأ مرتبة تنازلياً بحسب النسب

م	معايير صياغة فقرات الصح والخطأ تتمثل بـ:	تكرارها	لا توجد	مجموع	نسبة %	الرتبة
2	تجنب استخدام كلمات التعميم والتخصيص.	35	0	35	100	1
3	لا تتضمن الفقرة كلمات توهي بصواب العبارة أو خطئها.	35	0	35	100	2
4	الابتعاد عن المنطقية في ترتيب العبارات الصحيحة والخطئة	35	0	35	100	3
6	الابتعاد عن الفقرات المركبة.	35	0	35	100%	4
1	صياغة الفقرة بدقة، فإما صحيحة تماماً أو خاطئة تماماً.	34	1	35	97.14	5
5	يُطلب تصحيح العبارة الخاطئة.	5	30	35	14.29	6
	المجموع	179	31	210	85.24	

يُلاحظ أن نسبة توافر المعايير الجيدة لصياغة فقرات الصح والخطأ عالية جداً، حيث بلغت (85.24%).

ثانياً- معايير صياغة فقرات إكمال الفراغات:

جدول رقم (12) مدى توافر المعايير الجيدة لصياغة فقرات إكمال الفراغات:

م	معايير صياغة فقرات إكمال الفراغات تتمثل بـ:	تكرارها	لا توجد	مجموع	نسبة %	الرتبة
1	ألا يكون للفقرة أكثر من إجابة صحيحة.	15	0	15	100%	1
2	وضع الفراغ في نهاية الفقرة.	15	0	15	100%	2
3	عدم كتابة جزء في الفقرة يوحي بالجزء الناقص في الإجابة	15	0	15	100%	3
4	أن يكون في الفقرة فراغ واحد أو فراغين كحد أقصى.	2	13	15	13.33%	4
	المجموع	47	13	60	78.33%	

يُلاحظ من الجدول أن نسبة توافر المعايير الجيدة لإكمال الفراغات عالية، حيث بلغت (78.33%).

ثالثاً: معايير صياغة فقرات الاختيار من متعدد:

جدول رقم (13) مدى توافر المعايير الجيدة لصياغة فقرات الاختيار من متعدد:

م	معايير صياغة فقرات الاختيار من متعدد تتمثل بـ:	تكرارها	لا توجد	مجموع	نسبة %	الرتبة
3	تقيس الفقرة نتاجاً تعليمياً واحداً.	102	0	102	100%	1
7	عدد البدائل من (4-6).	102	0	102	100%	2
10	ترتيب الإجابات الصحيحة عشوائياً.	122	0	122	100%	3
1	أن يكون المتن واضحاً.	100	2	102	98.04%	4
2	يصاغ المتن على شكل سؤال.	100	2	102	98.04%	5
4	يخلو المتن من أي تلميح أو إشارة للإجابة.	99	3	102	97.06%	6
5	لا تتكرر كلمة أو أكثر في جميع البدائل.	99	3	102	97.06%	7
6	لا يوجد أكثر من إجابة صحيحة للفقرة.	98	4	102	96.08%	8
8	البدائل متساوية في الطول.	73	29	102	71.57%	9
9	لا تتضمن البدائل عبارات مثل (كل ما ذكر، لا شيء ذكر....)	62	40	102	60.78%	10
	المجموع	957	83	1040	92.02%	

يُلاحظ من نتائج الجدول (13) أن توافر المعايير الجيدة لصياغة فقرات الاختيار من متعدد جاءت بنسبة عالية جداً، حيث بلغت (92.02%).

ومن النتائج السابقة يمكن توضيح مدى توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية ككل في الجدول 14:

جدول رقم (14) مدى توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية ككل:

م	المعايير الجيدة لصياغة فقرات الاختيار من متعدد.	عددها	تكرارها	نسبة توافرها	الترتيب	درجة توافرها
3	الاختيار من متعدد.	10	957	92.02%	1	عالية جداً
1	الصح والخطأ.	6	179	85.24%	2	عالية جداً
2	إكمال الفراغات.	4	47	78.33%	3	عالية
	الفقرات الموضوعية ككل	20	1183	86.94%		عالية جداً

أوضحت النتائج الواردة في الجدول السابق أن درجة توافر معايير صياغة الفقرات الموضوعية عالية جداً، حيث بلغت نسبة توافرها (86.94%)، وهي نسبة عالية جداً، في حين تفاوتت معايير صياغة الفقرات الموضوعية بحسب أنواعها، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن عدد الأوراق الامتحانية التي تم تحليلها والتي تضمنت فقرات موضوعية هي أربع أوراق من أصل ثمان أوراق، أي بنسبة (50%) فقط، إضافة إلى المهارات المكتسبة من الدورات التدريبية. وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من: عتوم (2014)، ودبوس وآخرون (2012)، وتختلف مع دراسة كل من: الموسوي (2014)، وضاحا (2012)، وفضل (2011)، و (Tarrant, et, all, 2006).

● الإجابة عن السؤال الرئيس للدراسة: ما مدى توافر المواصفات الجيدة للورقة الامتحانية للمقررات التربوية بكلية التربية- المهرة؟

يمكن الإجابة عن السؤال الرئيس للدراسة من خلال إجابات الأسئلة الفرعية السابقة للدراسة، كما يأتي:

جدول رقم (15) مدى توافر المواصفات الجيدة للورقة الامتحانية مرتبة تنازلياً بحسب النسبة

م	المواصفات الجيدة للورقة الامتحانية:	عدد فقراتها	النسبة %	الرتبة	درجة توافرها
4	معايير صياغة الفقرات الموضوعية في الورقة الامتحانية.	20	86.94%	1	عالية جداً
3	معايير صياغة الفقرات المقالية في الورقة الامتحانية.	6	77.27%	2	عالية
1	المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية.	41	69.35%	3	عالية
2	المواصفات الضمنية للورقة الامتحانية.	11	54.01%	4	متوسطة
	المجموع	78	71.89%		عالية

يُلاحظ من نتائج الجدول السابق أن توافر المواصفات الجيدة للورقة الامتحانية التي يُعدها أعضاء الهيئة التدريسية بكلية التربية- المهرة جاءت بدرجة عالية حيث بلغت نسبة توافرها ككل (71.89%)، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى اكتساب أعضاء هيئة التدريس مهارات إعداد الورقة الامتحانية من الدورات التدريبية، فضلاً عن اهتمامهم بتجويد عملية التقويم، وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه كل من دراسة: عتوم (2014) ودبوس وآخرون (2012).

التوصيات والمقترحات.

في ضوء النتائج السابقة يوصي الباحث بـ:

1. ضرورة مراعاة أعضاء الهيئة التدريسية لمواصفات الورقة الامتحانية الشكلية وخاصة التعليمات العامة، والتعليمات الخاصة بالأسئلة والفقرات الامتحانية، مع الاهتمام بالمواصفات الضمنية.

2. قيام كلية التربية بمحافظة المهرة بشكل خاص وكليات جامعة حضرموت بشكل عام بإجراء ورشة عمل لمناقشة مواصفات الورقة الامتحانية ومعايير وقواعد صياغة فقراتها، بما يتناسب مع طبيعة مقرراتها الدراسية، وفقاً لتوجهات جامعة حضرموت بهدف تجويد برامجها الأكاديمية القائم على مخرجات التعلم.
3. قيام رؤساء الأقسام العلمية في الكليات المختلفة بإجراء تقييم دوري للأوراق الامتحانية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس في أقسامهم، ومناقشة نتائج التقييم والاستفادة من التغذية الراجعة؛ لتحسين تصميم الورقة.
4. إلزام أعضاء هيئة التدريس بإعداد نماذج للإجابات قبل بدء الامتحانات، والتوصية بضرورة الالتزام بها أثناء التصحيح، وعدم الاكتفاء فقط برصد الدرجة الكلية للسؤال؛ ليسهل مراجعتها.
5. أرشفة كل أوراق الامتحانات (الشهرية والفصلية، ورقياً أو إلكترونياً)، ونماذج الإجابات؛ للاستفادة منها في إجراء عملية التحليل والدراسات العلمية اللاحقة، ولتبادل الخبرات بين أعضاء هيئة التدريس.
6. إنشاء وحدة إدارية للقياس والتقييم التربوي تتبع نيابة الشؤون الأكاديمية في الجامعة ولها فروع في الكليات؛ لمتابعة إجراءات التقييم وأدواته، والتنسيق بين الجهات المختلفة التي تقوم بإجراءات التقييم للعمل الأكاديمي في الجامعة، وتحقيق التكامل فيما بينها.

قائمة المراجع

أولاً- المراجع بالعربية:

1. إبراهيم، معتز أحمد؛ وبلعوي، برهان نمر. (2007). *فن التدريس وطرائقه العامة*. ط1، الاردن: مكتبة الفلاح.
2. بافظوم، سالم أحمد؛ والسفياني، هلال محمد علي. (2019). مدى تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات الدراسية وأهداف بلوم المعرفية ومستويات الصعوبة والتمييز بكلية التربية- محافظة المهرة. *مجلة مركز جزيرة العرب*، المجلد (1)، العدد (2): 36-61.
3. الجلاد، ماجد زكي؛ والدناوي، مؤيد أسعد. (2007). مجالات التقييم وأدواته التي يستخدمها معلّم ومعلمات التربية الإسلامية في تقييم الطلبة في دولة الإمارات العربية المتحدة. *مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية*، المجلد (4)، العدد (3)، 171-205.
4. جلجل، نصرة محمد. (2007). *الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
5. جيوسي، مجدي. (2016). تحليل أسئلة الامتحانات النهائية في جامعة فلسطين التقنية للأهداف التعليمية تبعاً لهرم بلوم في ضوء معايير الورقة الامتحانية الجيدة. *المجلة الدولية للتربية*، المجلد (5)، العدد (8)، ص: 15-37.
6. الحاوري، محمد عبد الله. (2008). *التدريس طرائقه العامة وأساليبه وعملياته*. ط1، صنعاء: مركز المتفوق.
7. خليل، عمر سيد. (2017). مواصفات الورقة الامتحانية الجيدة. *مجلة دراسات في التعليم العالي*، مجلد (13): ص 4-1.
8. خوري، توما جرج. (2008). القياس والتقييم في التربية والتعليم. ط1، بيروت: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
9. دبوس، محمد؛ وأبو عيشة، علان؛ ويعجبى، مرفت حج. (2012). تقييم أسئلة الامتحانات المدرسية النهائية لمعلمي مناهج الرياضيات للصف السابع الأساسي في ضوء تصنيف مؤسسة NEAP للقدرة الرياضية. *مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)*، مجلد (6)، (2): 489-510.
10. دعمس، مصطفى نمر. (2010). *استراتيجيات التقييم التربوي الحديث وأدواته*. ط1، عمان: دار غيدا للنشر والتوزيع.
11. الريماوي، عمر طالب. (2017). *بناء وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية*، ط1، عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع.
12. ساعد، صباح؛ وعامر، وسيلة. (2017). تقييم كفاية بناء الاختبارات التحصيلية لدى أساتذة التعليم الجامعي وفق معايير الاختبار الجيد. *مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية*، العدد (28)، ص: 81-90.
13. السليتي، فراس. (2008). *استراتيجيات التعليم والتعلم، النظرية والتطبيق*. ط1، الأردن: جدارا للكتاب العالمي، عالم الكتاب الحديث.
14. ضاضا، حيدر. (2012). الكشف عن مدى انتهاك قواعد صياغة فقرة الاختبار من متعدد في أسئلة امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة في الاردن. *المجلة الاردنية في العلوم التربوية*، مجلد (8)، العدد (1): 81-91.
15. طامش، محمود. (2006). *كيف تكون معلماً مبدعاً: دليل المعلم العربي*. ط1، عمان: دار جهينة للنشر والتوزيع.

16. طه، ربيع سعيد.(2014). بناء اختبار تشخيص مرجعي المحك لقياس مهارات المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية لمقرر الحاسوب الآلي. دراسة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى.
17. عبداللطيف، قنوعة.(2015). استجابة طلبة الجامعة حول الاختبارات التحصيلية، دراسة ميدانية في جامعة الوادي. *مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية*، جامعة الشهيد حمة لخضر- الوادي، العدد (10)، ص 33-44.
18. عتوم، محمد صالح.(2014). تقييم الاختبارات التحصيلية من إعداد معلمي العلوم في محافظة جرش، دراسة تحليلية لنتائج الطلبة للفصل الدراسي الثاني للعام 2102 / 2102 في ميحث العلوم. *جرش للبحوث والدراسات*، المجلد (15)، العدد (2)، ص: 260-275.
19. عمر، محمود أحمد؛ وفخرو، حصة عبدالرحمن؛ والسبيعي، تركي؛ وتركي، أمينة عبدالله.(2010). *القياس النفسي والتربوي*. ط1، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
20. عيّد، غادة خالد.(2006). *القياس والتقويم التربوي مع تطبيقات SPSS*. ط1، الكويت: مكتبة الفلاح.
21. فارس، اسعادي؛ وإيمان، عزي.(2015). مواصفات الاختبار الجيد. *مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية - جامعة لشهيد حمة لخضر- الوادي*، العدد (11): 189-200.
22. الفرح، وجيه.(2007). *أصول التقويم والإشراف في النظام التربوي*. ط1: الوراق للنشر والتوزيع.
23. فضل، محمد عبدالخالق.(2011). أوجه القصور في الاختبارات الموضوعية. *مجلة العربية للناطقين بغيرها*، العدد (11)، تصدر عن معهد اللغة العربية- جامعة إفريقيا العالمية، السودان: 1-46.
24. الفقي، شمس الدين فرحات.(2010). كيف تكون معلماً ناجحاً: أسس ومهارات المعلم الناجح. ط1، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
25. كنيدي، دكلان.(1434هـ). *صياغة مخرجات التعلم واستخدامها، دليل تطبيقي*. ترجمة: سعيد بن محمد الزهراني وعبدالحميد بن محمد أجبار، الرياض، المملكة السعودية: مركز البحوث والدراسات في التعليم العالي.
26. كوافحة، تيسير مفلح.(2010). *القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة*. ط3، عمان: دار المسيرة.
27. كويران، عبد الوهاب عوض.(2014). *مواصفات البرنامج الأكاديمي والمساق الدراسي*. ط1، عدن: دار جامعة عدن للطباعة والنشر.
28. الكيلاني، عبدالله زيد؛ والروسان، فاروق فارح.(2014). *التقويم في التربية الخاصة*. ط4، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
29. مخائيل، امطانيوس نايف.(2016). *بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية وتقنياتها*. ط1، عمان، دار الإعصار العلمي.
30. مخائيل، امطانيوس نايف.(2015). *القياس والتقويم النفسي والتربوي، للأسوياء وذوي الحاجات الخاصة*. ط1، عمان، دار الإعصار.
31. المزوغي، ابتسام سالم.(2018). *تقييم أسئلة الامتحانات النهائية في ضوء تصنيف بلوم للأهداف المعرفية*. *مجلة جامعة صبراتة العلمية*، العدد الثالث، ص ص 91-107.
32. المظفر، أبو لبيد ولي خان.(2009). *طرق التدريس وأساليب الامتحان*. ط1، كراتشي، باكستان: شبكة المدارس الإسلامية.
33. الموسوس، نعمان محمد.(2014). *دراسة تحليلية للأسئلة التقويمية في كتب اللغة العربية والرياضيات للصف السادس الابتدائي في مملكة البحرين*. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المجلد (15)، العدد (4): 13-46.
34. هاشم، كمال الدين محمد؛ والخليفة، حسين جعفر.(2011). *التقويم التربوي، مفهومه، أساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة*. ط3، مكتبة الرشد ناشرون.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية: Second - References in English

- Kowash, M., Hussein, I., & Al Halabi, M. (2019). Evaluating the Quality of Multiple Choice Question in Paediatric Dentistry Postgraduate Examinations. *Sultan Qaboos University Med J*, May 2019, Vol. 19, Iss. 2, pp. e135–141
- Raiken, Lewis. (2007). *Tests and Examinations Measuring Abilities and Performance*. Translated by Farah Alsarraj, Riyadh: Obeikan Research and Publishing Company.
- Roland, Antonio and CoPo, I. (2015). Students' Initial Knowledge State And Test Design: Towards A Valid And Reliable Test Instrument. *Journal of College Teaching & Learning*, Volume 12, Number 4: 189-194.
- Tarrant, M., Knierim, A., Hayes, S. K., & Ware, J. (2006). The frequency of item writing flaws in multiple-choice questions used in high stakes nursing assessments. *Nurse Education Today*, Volume 26, Issue 8, Pages 662-671.

Third: References in Arabic translated into English:

1. Ibrahim, Moataz Ahmed; Balawi, Burhan Nimr. (2007). The art of teaching and its general methods. 1st edition, Jordan: Al-Falah Library.
2. Bafatoum, Salem Ahmed; AlSufiani, Hilal Muhammad Ali. (2019). The extent to which semester exams represent the weights of study units, Bloom's cognitive objectives, and levels of difficulty and discrimination in the College of Education - Al-Mahra Governorate. Journal of the Arabian Peninsula Center, Volume (1), Issue (2): 36-61.
3. Al-Jallad, Majed Zaki; Waldnawi, Muayad Asaad (2007). Assessment fields and tools used by teachers of Islamic education in evaluating students in the United Arab Emirates. University of Sharjah Journal of Sharia and Human Sciences, Volume (4), Issue (3), 171-205.
4. Jaljal, Nasra Muhammad. (2007). Psychological and educational tests and measures. Cairo: Egyptian Renaissance Library.
5. Jayyousi, Magdy (2016). Analysis of final exam questions at Palestine Technical University for educational objectives according to Bloom's pyramid in light of the standards of a good examination paper. International Educational Journal, Volume (5), Number (8), pp.: 15-37.
6. Al-Hawry, Muhammad Abdullah. (2008). Teaching its general methods, methods and operations. 1st floor, Sana'a: Al-Mutawafaq Center
7. Khalil, Omar Sayed. (2017). Specifications of a good exam paper. Journal of Studies in Higher Education, Volume (13): pp. 1-4.
8. Khoury, Thomas George. (2008). Measurement and evaluation in education. 1st edition, Beirut: Majd University Institute for Studies, Publishing and Distribution.
9. Dabbous, Muhammad; Abu Aisha, Allan; Yahya, Mervat Hajj (2012). Evaluation of the final school exam questions for seventh-grade mathematics teachers in the light of the NEAP classification of mathematical abilities. An-Najah University Journal for Research (Human Sciences), Volume (6), (2): 489-510.
10. Dames, Mustafa Nemer. (2010). Modern educational evaluation strategies and tools. 1st edition, Amman: Dar Ghaida for publication and distribution.
11. Al-Rimawi, Omar Talib. (2017). Building and designing psychological and educational tests and measures, 1st edition, Amman: Dar Amjad for publication and distribution.
12. help, morning; and Amer, Wasila (2017). Evaluating the adequacy of constructing achievement tests for university education professors according to the criteria of a good test. Journal of Humanities and Social Sciences, Issue (28), pp. 81-90.
13. Al-Sulaiti, Firas. (2008). Teaching and learning strategies, theory and practice. 1st edition, Jordan: A wall for the global book, the world of the modern book.
14. Dhada, Haider (2012). Exposing the extent of violation of the rules of writing the multiple test paragraph in the questions of the general secondary school certificate exam in Jordan. The Jordanian Journal of Educational Sciences, Vol. (8), No. (1): 81-91.
15. Tamish, Mahmoud. (2006). How to be a creative teacher: An Arab teacher's guide. 1st Floor, Amman: Juhayna House for Publishing and Distribution.
16. Taha, Rabih Saeed (2014). Constructing a benchmark reference diagnostic test to measure teachers' skills in constructing achievement tests for the computer course. Unpublished master's study, Umm Al-Qura University.

17. Abdul Latif, Qanoua. (2015). University students' response to achievement tests, a field study at Al-Wadi University. Journal of Social Studies and Research, Martyr Hama Lakhdar University - Al-Wadi, Issue (10), pp. 33-44.
18. Otoum, Muhammad Salih. (2014). Evaluation of achievement tests prepared by science teachers in Jerash Governorate, an analytical study of students' results for the second semester of the year 2012/2013 in the subject of science. Jerash for Research and Studies, Volume (15), Number (2), pp.: 260-275.
19. Omar, Mahmoud Ahmed; Fakhro, Hessa Abdel-Rahman; Al-Subaie, Turki; Turki, Amna Abdullah. (2010). Psychological and educational measurement. 1st edition, Amman: Dar Al Masirah for publication and distribution.
20. Eid, Ghada Khaled. (2006). Educational measurement and evaluation with SPSS applications. 1st floor, Kuwait: Al Falah Bookshop.
21. Faris, Asaadi; And Iman, Aziz. (2015). Good test specification. Journal of Social Studies and Research - Shahid Hama Lakhdar University - Al-Wadi, Issue (11): 189-200.
22. Joy, Wajih. (2007). The origins of evaluation and supervision in the educational system. Volume 1: Al-Warraq for Publishing and Distribution.
23. Fadl, Muhammad Abdel-Khaleq (2011). Deficiencies in objective tests. Al-Arabiya Journal for Non-Native Speakers, Issue (11), published by the Arabic Language Institute - International University of Africa, Sudan: 1-46.
24. Al-Fiqi, Shams al-Din Farhat. (2010). How to be a successful teacher: the basics and skills of a successful teacher. 1st edition, Cairo: Anglo Egyptian Bookshop.
25. Kennedy, Declan. (1434 AH). Learning outcomes formulation and use, an applied guide. Translated by: Saeed bin Muhammad Al-Zahrani and Abdul Hamid bin Muhammad Ajbar, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia: Center for Research and Studies in Higher Education.
26. Kawafaha, Tayseer Mufleh. (2010). Measurement, evaluation, and methods of measurement and diagnosis in special education. 3rd edition, Amman: Dar Al Masirah for publication and distribution.
27. Kwiran, Abdel Wahhab Awad. (2014). Specifications of the academic program and course. 1st edition, Aden: Aden University House for printing and publishing.
28. Al-Kilani, Abdullah Zaid; And Al-Rousan, Farouk Farea. (2014). Calendar in special education. 4th edition, Amman: Dar Al Masirah for publication and distribution.
29. Mikhael, Amanios Nayef. (2016). Constructing and codifying psychological and educational tests and standards. 1st floor, Amman, Dar Al-Isar Al-Alami for publication and distribution.
30. Mikhael, Amanios Nayef. (2015). Psychological and educational measurement and evaluation for normal people and people with special needs. 1st edition, Amman, Dar Al-Easar Al-Alami for publication and distribution.
31. Al-Mazoghi, Ibtisam Salem (2018). Assessment of final exam questions in the light of Bloom's taxonomy of cognitive objectives. Sabratha Scientific University Journal, Third Issue, pp. 91-107.
32. Al-Muzaffar, Abu Labeed Wali Khan (2009). Teaching methods and examination methods. 1st Edition, Karachi, Pakistan: Islamic Schools Network.
33. The Obsessed, Noman Muhammad. (2014). An analytical study of evaluative questions in the Arabic language and mathematics books for the sixth grade of primary school in the Kingdom of Bahrain. Journal of Educational and Psychological Sciences, Vol. (15), No. (4): 13-46.
34. Hashem, Kamal Al-Din Muhammad; and Khalifa, Hussein Jaafar. (2011). Educational evaluation, its concept, methods, fields, and modern directions. 3rd edition, Al-Rushd Bookstore Publishers.